ΙΔ VΔΝGΠΔΩΡΙΔ DOMINGO 4 DICIEMBRE 2011



Jordi Palafox Catedrático de la Universidad de Valencia

Fue vocal del consejo de administración de Bancaja de 1998 al 2006

Las causas que han provocado esta situación son conocidas. No ocurre lo mismo con sus consecuencias, a pesar de que a partir de ahora nada va a ser igual en la Comunidad Valenciana"



Valencia; una de las previsibles consecuencias de su adquisición será la pérdida de influencia de la entidad en la Comunidad Valenciana

JORGE CENCILLO / ARCHIVO

SIN CAM, NI BANCAJA **NI EL BANCO DE VALENCIA**

omo constataba a co-mienzos del siglo XX un observador de la primera etapa de la glo-balización, "los proble-mas que no se resuelven por la previsión, el acierto y la habili-dad de los hombres de Estado,

se resuelven a la postre por sus propias internas energías". Faltos los valencianos du-rante las últimas décadas de ese rante las utimas decadas de ese tipo de dirigentes, tanto en po-lítica como en las organizacio-nes empresariales, en menos de un año hemos visto desapa-recer a las tres entidades finan-cieras autóctonas con las que contábamos.

Primero fue la CAM, intervenida por su falta de viabilidad. Después Bancaja, laminada por Caja Madrid. Y, hace pocos días, el Banco de Valencia, también intervenido.

Las causas que han provocado esta situación son conocidas. No ocurre lo mismo con sus consecuencias, a pesar de que a partir de ahora nada va a ser igual en la Comunidad Valenciana. Al me-nos en cuatro dimensiones complementarias, al margen del efec-to de las pérdidas que han sufri-do los accionistas del Banco de Valencia.

La dimensión más controverti-La dimension mas controverti-da se refiere a la financiación a empresas y familias. En presen-cia de mercados con información perfecta, la ausencia de entida-des financieras radicadas en la sociedad valenciana no afectaría negativamente al crédito. Sin embargo, si no se participa del *mer*cator gloriosus que defendiera

Hicks, esa conclusión no es tan evidente. Las directrices estratégicas de un banco, como las cuo-tas de riesgo que asumir en cada sector o la prelación de aquellos considerados de interés, son decididas por su cúpula. Por tanto, un desconocimiento del entrama-do societario valenciano repleto de microempresas generará, to-dos lo demás igual, una situación menos positiva. Al margen queda la necesidad de generar de nuevo un currículum reputacional que no es fácil para empresas de tan pequeño tamaño.

pequeño tamaño.

En otras dimensiones, la dirección de los cambios es menos discutible y siempre negativa. Es el caso de la obra social en donde, mal o bien, CAM y Bancaja han venido desarrollando una destacada oficial del En al 2000 es uras. cada actividad. En el 2009, su presupuesto conjunto superaba los 120 millones y ampliamente los 1.000 durante la última década. Con tan cuantiosos recursos se podría haber conseguido mucho más, pero ahora esa inversión desaparece (CAM) o tenderá a re-

ducirse (Bancaja).

Que se respete unos años la territorialidad de la actuación, algo imposible en una CAM adquirida por un banco, no debe confundir. A medio plazo, el grueso de actividad cultural y social articulada en torno a Bankia se realizará en Madrid. Sus efectos inducidos en Valencia se van a desvanecer

afectando al tejido de empresas culturales, o con vinculación con la cultura y a los profesionales li-gados a ellas. A lo cual se suma el traslado de

los servicios centrales de las tres entidades con un coste muy im-portante sobre el stock de capital humano. Los efectos de desbordamiento vía trabajadores cualifi-cados que los abandonaban para crear sus propias empresas se

Disminuirá la inversión en obra social y la capacidad de empresas y familias para conseguir crédito

La visibilidad e influencia de los valencianos, ya muy reducida, todavía va a ser menor

anulan. Y entre ambas cajas se su-peraban los 7.000 directivos y técnicos. Los directivos más cua-lificados van a emigrar de una economía en donde los puestos de trabajo de escasa cualificación son abrumadora mayoría.

Y, en cuarto lugar, pero no el

menos importante, la Comuni-dad Valenciana pierde tres ele-mentos emblemáticos, lo cual es un aspecto relevante cuando la mejor tarjeta de presentación de una economía son sus empresas. una economia son sus empresas. Siendo el 99,9% de las valencia-nas liliputienses, sin esas tres so-ciedades habrá, a buen seguro, una visibilidad e influencia toda-vía menor de los valencianos tan-to en el resto de España como en el exterior.

La visibilidad e influencia de la Comunidad Valenciana eran ya muy reducidas, como lo refleja el muy reducidas, como lo refleja el estar a la cola en la financiación por habitante o el fracaso de la Agencia Valenciana de Captación de Inversiones, a pesar del ingente gasto en eventos deportivos. Pero al menos existía la herramienta para ayudar a mejorarla. Una vez desaparecidas CAM, Bancaja y el Banco de Valencia, la condición necesaria aunque no suficiente para acometer esa tasuficiente para acometer esa ta-rea se evapora.

Y los desafíos existentes no son pocos ni de escasa impor-

son pocos ni de escasa impor-tancia. Abarcan desde la modifi-cación del sistema de financia-ción autonómica hasta conseguir hacer realidad el corredor me-diterráneo pasando por una aten-ción real a las pymes en la promoción exterior. La formación de un lobby valenciano eficaz, nunca fácil en nuestra historia, ha pasado a ser una quimera.

and distributed by NewspaperDire erdirect.com US/Can: 1.877.980.4040 Intern.: 800.636